

23. března 2009

Vážený pane profesore,

rádi bychom se vrátili k našemu dopisu, adresovanému Vám dne 18. února 2009. Jednalo se o kolektivní dílo, proto každý z podepsaných cítí za jeho obsah společnou a nerozdílnou odpovědnost. Prostřednictvím kolegy Adriana von Arburga víme, že jste vůči tomuto dopisu vyjádřil nespokojenost. Je poněkud nešťastné, že se s Vašimi stanovisky nemůžeme seznámit blíže, neboť to dvoustranná forma telefonického rozhovoru neumožňuje. Byli bychom proto rádi, kdyby se do budoucna podařilo diverzifikovat komunikační kanály v rámci projektu. Pomohlo by to jistě nejen při vyjasňování vzájemných stanovisek, ale i při řešení konkrétních pracovních úkolů. V tomto ohledu jsme přístupni jakýmkoli možným alternativám a zároveň respektujeme rozhodnutí našeho kolegy nepůsobit již jako jediný zprostředkovatel kontaktu s Vaším vedením.

Ve svém dopise jsme se snažili definovat věcné problémy, které dosud blokovaly vydání prvních dvou svazků edice, a nalézt nejschůdnější cestu k řešení. Rozhodně však naším cílem nebylo jakkoli očerňovat či denunciovat lipského kolegu Andream R. Hoffmanna a jsme přesvědčeni, že náš dopis ani nic podobného neobsahuje. Pasáže týkající se jeho osoby jsme však považovali za potřebné zmínit, neboť tato záležitost nesporně představuje jeden z faktorů, které negativně ovlivnily postup prací na svazku I.1. Bezpochyby se však nejedná o faktor jediný, což je z našeho dopisu jistě také patrné.

Naší základní motivací bylo a přirozeně stále je, abychom dostáli závazkům uvedeným v časovém plánu a tím i naší odpovědnosti vůči sponzorům. Proto bereme zcela vážně i připomínky ohledně dodržování časového plánu, které se objevily ve sdělení od Volkswagen Stiftung z 22. ledna 2009 provázejícím zprávu o prodloužení projektu. Z toho důvodu jsme navrhovali sestavení určitého harmonogramu prací, který by nám umožnil veškeré nutné pracovní kroky řešit racionálně, věcně a hlavně bez dalších zbytečných prodlev. Tím bychom zároveň minimalizovali nebezpečí, že náš projekt nezíská poslední část finančních prostředků, jež jsou zatím blokovány a jejichž uvolnění závisí pravděpodobně na hodnocení další zprávy o postupu prací. Žádné z námi navrhovaných řešení jsme nikdy nepovažovali za jediné možné, či za dogma, které bychom Vám jakožto vedoucímu projektu chtěli vnucovat. Přesto však je třeba říci, že sestavení pevného pracovního harmonogramu považujeme nadále za prospěšné a smysluplné.

Pane profesore, věřte, že naší hlavní snahou je dovést projekt „Migrace a transformace“ do zdárného konce. Velmi nám záleží na tom, aby naše společné dílo bylo korunováno úspěchem. Domníváme se, že na naší české straně jsou k tomu ty nejlepší předpoklady, což ukazují bezkonfliktní pracovní vztahy mezi všemi zúčastněnými a snad i naše dosavadní pracovní výsledky. Věříme, že se jakýkoli případný nesoulad podaří brzy odstranit a že bude možné co nejdříve přikročit k řešení tolik naléhavých úkolů.

S přátelským pozdravem

doc. Ph.Dr. **Tomáš Staněk**, CSc.
Mgr. **Petr Sedlák**, Ph.D.
Mgr. **Jiří David**
Mgr. **Alžběta Tkadlecová**
Mgr. **Jiří Topinka**